

TAG-TURKEY 2021

HABER BÜLTENİ

NEWSLETTER

KİMLİKLER IDENTITIES

6-9 MAYIS / MAY 2021 |
ÇEVİRİMİÇİ / ZOOM

TEORİK ARKEOLOJİ
GRUBU - III. TÜRKİYE
TOPLANTISI

III. MEETING OF THE
THEORETICAL
ARCHAEOLOGY GROUP
- TURKEY

Çok boyutlu bir kavram olan kimlik(ler)imiz, tecrübelerimiz, toplumsal rollerimiz ve yaşam biçimimizle karşılıklı bir ilişki içerisinde belirlenir ve dönüşür. Kendimizi nasıl tanımladığımız, benlik algımız, beğenilerimiz, değer yargılarımız ve farklı toplumsal düzlemlerdeki aidiyetlerle ilişkili olarak kurguladığımız bireysel kimliğimiz, ideolojik olarak belirlenen toplumsal kimliğimiz ile kimi zaman örtüşür kimi zaman ise çelişebilir. Bu anlamda kimlik ve kimlik çalışmaları özünde karmaşık ve zorlu bir araştırma alanıdır. Tam da bu yüzden sözünü ettiğimiz zorluğun üstesinden gelmek ve düğümü çözmek üzere TAG-Türkiye üçüncü toplantısında bir araya geldik.

Identity is a layered concept, referring to how individuals and societies define themselves within the surrounding material world. It is layered because the intersection of our age, sex, gender, sexual orientation, as well as our families, the places we live in, people we interact with, and our jobs and socio-cultural backgrounds all mutually construct our identities. One becomes a “social person” through the identities they own and feel familiar with. But at the same time, identities are socio-culturally and ideologically constructed and can be accepted or rejected, and thus the study of identities allows us to infer insights into the individual lives, as well as the larger scale of social and ideological aspects. It is a layered concept, as much as it is a complex research area. We are happy to say that this complexity was discussed thoroughly during the third meeting of TAG-Turkey.

www.tagturkey2021.com

HABER BÜLTENİ

NEWSLETTER

Türkiye Teorik Arkeoloji Grubu'nun ilk toplantısı Türkiye arkeolojisinin politika, ideoloji, tarih ile ilişkisini sorgulayan bir tartışma ortamı yaratmak adına 9-10 Mayıs 2013'de Ege Üniversitesi'nde (İzmir) 69 konuşmacının katılımı ile gerçekleştirilir, ardından 1. Teorik Arkeoloji Grubu Türkiye Toplantısı bildirilerini içeren kitap "Değişen Arkeoloji" başlığıyla yayınlanır. İkinci toplantı 5-6 Şubat 2015'te Mimar Sinan Üniversitesi'nde (İstanbul) yapılır. Tema "arkeolojik şeyler" olarak belirlenmiştir, toplantıda "şeyler"in hayatımızdaki yeri, neden oldukları zincirleme bağlam, bireylerin ve toplumların şeylerle olan dolanık ilişkisi, farklı dönemler, zamanlar ve kavramlar çerçevesinde tartışılır. 2. Teorik Arkeoloji Grubu Türkiye Toplantısı toplam sekiz oturumda, 32 konuşma ile tamamlanmış, toplantı bildirilerini içeren kitap "Arkeolojik Şeyler" başlığıyla yayınlanmıştır.

The first meeting of the Theoretical Archaeology Group in Turkey was held on 9-10 May 2013 at Ege University (Izmir) with 69 presenters. The first meeting focused on the practice and politics of archaeology in Turkey and its various problems. The proceedings book of TAG-Turkey 1 was later published with the title "Changing Archaeology". The second meeting of TAG-Turkey was held on 5-6 February 2015 at the Mimar Sinan Fine Arts University (Istanbul). The meeting aimed at debating a current theoretical topic in archaeology and focused on entanglement theory with the overarching theme of "Archaeological Things". The second meeting consisted of 8 sessions and 32 presentations; the proceedings book was later published with the title "Archaeological Things".





Aradan geçen altı yılın sonunda bu kez TAG-Türkiye üçüncü toplantısında, geçmiş ve günümüzdeki bireylerin, toplulukların kimliklerini tartışmak, kimlik çalışmalarında arkeolojik yaklaşım ve yöntemleri masaya yatırmak üzere bir araya geldik. Günümüzde, toplumlardaki farklı kategoriler arasındaki kesişimleri, örüntüleri ve farklılıkları sorgulamaya başlayan arkeologlar olarak, toplumsal cinsiyet, cinsiyet, cinsellik, yaş, statü, eşitsizlik, hiyerarşi, güç gibi temaları artık karşıtlıklardan uzak, çok boyutlu olarak ele alma zamanının geldiğini düşünüyoruz. Bu nedenle 3. Teorik Arkeoloji Grubu Türkiye Toplantısında arkeolojide kimlik çalışmalarının geldiği noktayı tartışmak, arkeolojik veride kimlikleri nasıl tanımlayabileceğimizi kavramsal ve metodolojik ekseninde konuşmak ve arkeoloji pratiğini “kimlikler” perspektifinden çözümlmek için buluştuk.

TAG-Türkiye'nin üçüncü toplantısı Melis Uzdurum, Sera Yelözer, Ece Sezgin ve Dilara Nil Çolak'ın organizasyonu ve toplam 52 konuşmacının katılımı ile 10 oturumda gerçekleştirildi. Dört gün süren ve Covid-19 salgını nedeniyle zoom üzerinden çevrimiçi olarak gerçekleştirilen sempozyumun dinleyici sayısı 326'ya ulaşmıştır.

Toplantı, cinsiyet, güç ve maddesel kültür arasındaki ilişki hakkında öncü çalışmalarıyla bilinen Rosemary Joyce (UC Berkeley) tarafından “One, Two, and Beyond: Sex/Gender in Ancient Worlds” başlıklı konuşma ile açıldı. Açılış konuşmasında Prof. Joyce, toplumsal cinsiyet arkeolojisinin feminist teori ve kuir teoriyle ilişkisini tarihsel gelişimi içinde ele aldıktan sonra, Orta Amerika'dan örneklerle, arkeolojik bağlamlarda toplumsal cinsiyet, cinsiyet ve cinsellik kavramlarının maddesel kültüre nasıl yansıdığını tartıştı ve ne gibi teorik ve metodolojik yaklaşımlarla bu kavramları ele alabileceğimiz konusunda bize yeni perspektifler sundu.

After six years, we thought it was about time that we discussed a long-discussed but still core topic in archaeology: “identities” in past and present, and how can we methodologically approach identities in archaeological contexts. Thus, the third meeting of TAG-Turkey focused on the archaeological study of identities. A high number of intriguing papers were presented, dealing with themes including but not limited to gender, sex, sexualities, age and childhood, status, hierarchies, power, social, collective, and regional identities, as well as the construction of identities in funerary rites, studying identities through the lens of material culture, personhood, and social differentiation.

The third meeting of TAG-Turkey was organized by Melis Uzdurum, Sera Yelözer, Ece Sezgin and Dilara Nil Çolak. 52 participants presented their work in 10 sessions. The meeting was held online on zoom for four days due to the Covid-19 pandemic. The number of attendees reached 326, which was a great success.

The meeting began with the keynote talk of Rosemary Joyce (UC Berkeley), known for her pioneering work on past sex/gender and sexualities and the intertwined relationship between gender, power, and material culture. The keynote talk entitled “One, Two, and Beyond: Sex/Gender in Ancient Worlds” introduced gender archaeology and its relations to feminist and queer theories within a historical framework and brought new theoretical and methodological perspectives on the archaeological study of sex, gender, and sexualities with case studies from Mesoamerican archaeology.

Bu sunumda, toplumsal cinsiyeti matematiksel bir şekilde, ön kabullerle ele almanın ötesine geçmenin ve çok boyutlu okumalar yapabilmenin ne denli önemli olduğunu görmüş olduk. Somutlaşmış deneyimleri bugün “kimlikler” olarak ifade ettiğimiz fenomenler olarak ele almamızı sağlayan birden çok yol bulunduğunu, insan deneyiminin bu yönlerini kadın-erkek gibi karşıtlıklar üzerinden kavramsallaştırmanın kimliklerin ve etkileşimlerin karmaşıklığını, değişkenliğini ve bağlamsal doğasını doğru bir şekilde yansıtmadığını bir daha irdeledik. Böylelikle Prof. Joyce ile direksiyonu çevirdik ve geçmişi ve bugünü yeniden ele almamızı sağlayacak yeni düşünme, konuşma ve yazma yollarını keşfe çıktık. Açılış konuşması sonrasındaki sorular ve tartışma ortamı gösterdi ki, arkeolojide toplumsal cinsiyete ve kimliklere dair büyük bir ilgi ve derinlikli tartışmalara ihtiyaç var.

It was an enlightening talk, emphasizing the importance of “...exploring ways to move beyond counting sexes or genders and accounting for such pre-existing essences, to promote ways of thinking, talking, and writing that allows for embodied experiences to be emergent phenomena that dynamically produce relationships we recognize today as identities.” After the keynote talk, the lively Q&A session has aptly shown the growing interest in gender archaeology, and the need for in-depth discussions on this topic.



Ceramic figurine, 900-700 BCE
Choloma, Honduras

One, Two, and Beyond: Sex/Gender in Ancient Worlds

Rosemary A. Joyce
University of California, Berkeley



Toplantıya Türkiye’den ve dünyanın birçok farklı yerinden 50’den fazla katılımcı destek verdi. Dört gün boyunca 46 bildiri sunuldu. Yüksek lisans ve doktora öğrencileri, akademisyenler, enstitü ve resmi kuruluşlarda görev alan araştırmacılar çalışmalarını 20’şer dakikalık bildiriler ile sundular. Konuşmacılar, Anadolu Üniversitesi (Eskişehir), Ankara Üniversitesi, Ankara Hacı Bayram Veli Üniversitesi, Austrian Archaeological Institute (Avusturya), Aydın Adnan Menderes Üniversitesi, Boğaziçi Üniversitesi (İstanbul), Brandenburg University of Technology (Almanya), Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi, Dokuz Eylül Üniversitesi (İzmir), Düzce Üniversitesi, Ege Üniversitesi (İzmir), Fırat Üniversitesi (Elazığ), Fransız Anadolu Araştırmaları Enstitüsü (IFEA-İstanbul), Hacettepe Üniversitesi (Ankara), Hamburg University (Almanya), Hitit Üniversitesi (Çorum), İstanbul Üniversitesi, İstanbul Teknik Üniversitesi, Kocaeli Üniversitesi, Koç Üniversitesi (İstanbul), Katholieke Universiteit Leuven (Belçika), Kültür Varlıkları ve Müzeler Genel Müdürlüğü, Marmara Üniversitesi (İstanbul), Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi (İstanbul), Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi, National and Kapodistrian University of Athens (Yunanistan), Ondokuz Mayıs Üniversitesi (Samsun), Oxford University (İngiltere), Stanford University (ABD), Uludağ Üniversitesi (Bursa), University of Bern (İsviçre), University of Edinburgh (İngiltere), University of Groningen (Hollanda), University of Szczecin (Polonya), University of Zagreb (Hırvatistan) olmak üzere farklı ülke, üniversite ve enstitülerden toplantıya katılım sağlamıştır. Toplantıya çok sayıda konuşmacı ve dinleyicinin katılımı, uzun soluklu ve hararetli tartışmalar arkeolojide kimlik çalışmalarının ülkemizde derinleşmeye ve yaygınlaşmaya başladığını göstermesi bakımından TAG-Türkiye toplantısının en önemli kazanımlarından biri olmuştur.

The meeting was met with high interest. Over 50 researchers, including MA and PhD candidates, from Turkey and several other countries have participated with 46 presentations. Thanks to the convenience of the virtual format of the conference, we had the chance to meet and discuss with researchers from various institutions and universities from all over the world, including Anadolu University (Turkey), Ankara University (Turkey), Ankara Hacı Bayram Veli University (Turkey), Austrian Archaeological Institute (Austria), Aydın Adnan Menderes University (Turkey), Boğaziçi University (Turkey), Brandenburg University of Technology (Germany), Çanakkale Onsekiz Mart University (Turkey), Dokuz Eylül University (Turkey), Düzce University (Turkey), Ege University (Turkey), Fırat University (Turkey), Institut Français d’Etudes Anatoliennes (IFEA-Istanbul), Hacettepe University (Turkey), Hamburg University (Germany), Hitit University (Turkey), Istanbul University (Turkey), Istanbul Technical University (Turkey), Kocaeli University (Turkey), Koç University (Turkey), Katholieke Universiteit Leuven (Belgium), Marmara University (Turkey), Mimar Sinan Fine Arts University (Turkey), Muğla Sıtkı Koçman University (Turkey), National and Kapodistrian University of Athens (Greece), Ondokuz Mayıs University (Turkey), Oxford University (UK), Stanford University (USA), Uludağ University (Turkey), University of Bern (Switzerland), University of Edinburgh (UK), University of Groningen (Netherlands), University of Szczecin (Poland), University of Zagreb (Croatia).

Dört gün süren Teorik Arkeoloji Grubu Türkiye toplantısında beş ana tema çerçevesinde arkeolojide kimlik çalışmalarını tartıştık. İlk oturum, dört ara başlıkla arkeolojik veride kimlikleri tanımlamak üzerineydi ve iki gün sürdü. Ana oturumda arkeolojik veride kimlikleri tanımlayabilmenin biyoarkeoloji, osteoarkeoloji, arkeot anatoloji, mikroarkeoloji, parmak izi analizleri, görsel tasvirler, ölü gömme uygulamaları, rol grupları, soy ilişkileri, kimlik-maddi kültür ilişkisi, çevresel kimlik gibi farklı yaklaşım ve yöntemleri tartışan, hangi arkeolojik veri ve veri gruplarının incelenebileceği, ne gibi yöntem ve analizlerin uygulanabileceğini farklı dönem ve coğrafyalardan vaka incelemeleriyle, çalışmalarıyla ortaya koyan sunumlar gerçekleştirildi. Araştırma ve tartışmalarda geçmiş toplumların yeniden kimliklendirilmesinde insan iskeletleri ve buldukları gömütlerin, mekanların yaşayanlar ve ölümler için taşıdığı anlamların, yaş ve biyolojik cinsiyete dayalı farklılıkların, osteoarkeolojik ve biyoistatistiksel analizlerin önemine değinilmiş; ölüm arkeolojisinin (arkeot anatoloji) eski toplulukların ölüme yönelik pratiklerini ortaya çıkartacak farklı yöntem ve yaklaşımları tek bir çatı altında toplayan, kapsamlı bir terminoloji sunduğu önerilmiştir. Devam eden ara oturumlarda kil nesnelere, çanak çömlekler, figürinler ve yapı malzemelerinin gelişmekte olan mikro analizlerle teknoloji, uzmanlık ve üretim zinciri gibi kavramlar çerçevesinde incelendiğinde bireysel, sosyal ve çevresel kimlik okumaları yapılabileceği gördük. Ayrıca kimlik çalışmalarında insan iskeletlerinden elde edilen DNA verilerinin, stronsiyum ve oksijen izotop analizlerinin, network analizinin topluluk içindeki ilişki örüntülerini, bunların maddesel yansımalarını çözümlenmek, biyolojik ve kurgusal akrabalık ilişkilerini belirleyebilmek, topluluk içerisinde insanları bir arada tutan dinamikleri ve çoklu kimlikleri anlamak için nasıl etkili analitik yöntemler olabileceği tartışılmıştır.

During those four days, we have discussed the archaeology of identities under five main themes. The first session focused on methods of identifying identities in the archaeological record. With four sub-session and a high number of papers, the first session extended into two days. Methods of identifying identities, ranging from bioarchaeology, microarchaeology, and paleodermatoglyphics to funerary analysis and figurative art were applied in studies that presented in-depth discussions on the relationship between identities and rituals, role groups, kinship, material culture, and the built environment. Studies focusing on the bioarchaeological, osteological, and archaeothanatological methods allowed for discussions on terminology, as well as various means of approaching burial practices and how these intersect with issues of identities, age, and sex-related differences, and spatial relations. Studies on clay objects, pottery, figurines, and construction materials introduced novel methods of approaching issues of sexual division of labor and craft specialization, and identifying different *chaînes opératoires* on similar materials, allowing us to think about variations and patterns in individual, collective, and environment-related choices in spatial and temporal scales. The application of cutting-edge scientific analysis, such as ancient DNA analysis, strontium and oxygen isotope analyses, and network analysis on specific case studies, on the other hand, have shown that novel analytical approaches are necessary and should be interpreted contextually to be able to understand the dynamics of biological and non-biological kinship relations, mechanisms that maintained social cohesion, and the multiple and fluid identities at play.

Cumartesi günü ikinci oturumda toplumsal cinsiyet rolleri ve kimlikleri, cinsiyet rollerinin öğrenilmesi, cinsel kimlik ve yönelimler ve beden ve güç kavramlarının arkeolojik sorgulamaları ile toplumsal cinsiyet arkeolojisinin dünü, bugünü ve Türkiye arkeolojisindeki yerini masaya yatırdık. Bu oturumda sunulan bildiriler, cinsiyet rollerinin öğrenilmesi, cinsiyet ve yaş döngülerinin ilişkisi, cinsel kimlik ve yönelimler, beden ve güç kavramlarının arkeolojik sorgulamalarına odaklandı. Bildiriler ve tartışmalar, feminist ve kuir teorilerden doğan eleştirel bakış açısının arkeolojik yorumlamada ne kadar önemli olduğunu bir kez daha gösterdi. Böylelikle aslında ikili cinsiyet sistemine dayalı biyolojik ve toplumsal cinsiyet sınıflandırmalarının sınırlarını esnetmemizin zamanının geldiği ve bu ikili modelin ötesinde düşünebilmenin önemi bir kez daha vurgulanmış oldu.

Üçüncü oturumda arkeolojide kimlik olgusunun geçmişte bireyleri ve toplumları birleştirmek, ayırmak ya da baskı altına almak için ne şekillerde kullanıldığını, sahip olunan kimlikle edinilmiş bireysel ve kolektif kimliğin çatışmasını, kimlik-güç-sınıf ilişkisini tartıştık. Bu çerçevede yerleşik avcı-toplayıcı topluluklarda sosyal organizasyon, anıtsal sembolizm, Tunç ve Erken Demir Çağı dünyasında ölüm ve kimlik, insan-hayvan etkileşimi ve beslenme alışkanlıkları, Hellenistik dönemde kimlik-mekanesne ilişkisi ve Roma İmparatorluğunda imparator imgesi, Geç Roma ve Orta Bizans döneminde beslenme ve ölüm, soy ilişkileri ve diğer grup içi ilişkiler üzerinden hiyerarşik ve heterarşik ekseninde arkeolojik kimlik okumaları yapıldı.

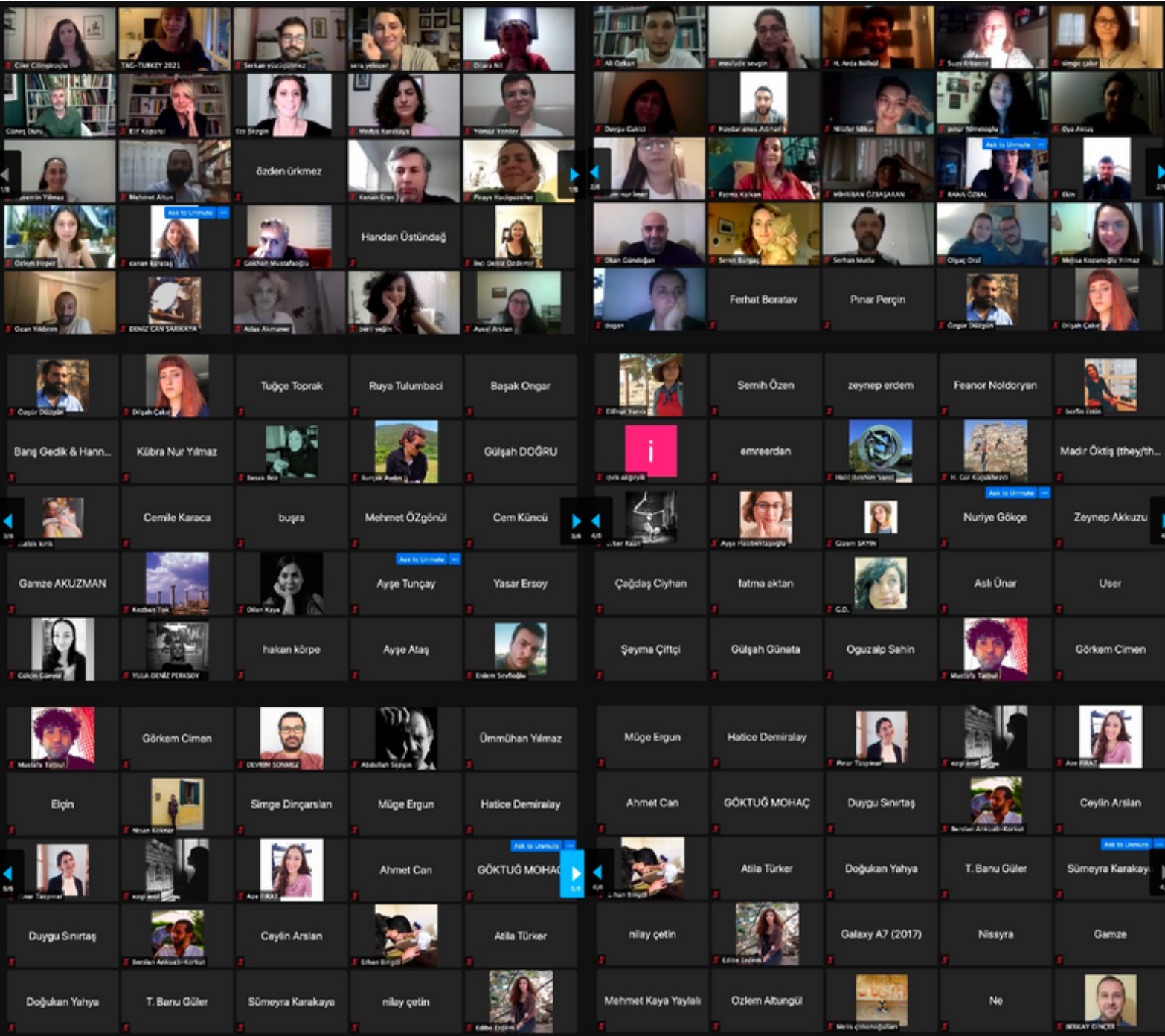
The second session titled “Gender archaeology and beyond” focused on approaches to gender roles and identities, and issues of gender, body, and power in the past. Papers presented in this session dealt with a wide range of topics including the relationship between feminist and queer theories and bioarchaeology, the relationship between gender and life-cycle, the embodiment of gender in material culture, and the construction and propagation of gender roles and identities through visual representations. The discussions once again emphasized the importance of moving beyond binary approaches to sex and gender in our readings of the past.

Papers tackling the conflicts between personal and social identities, identity-power-class relations, and the role of identities in unifying, disassociating, or oppressing individuals and societies were the main focus of the third session. Papers covered a wide range of topics, perspectives, regions, and periods, spanning from the social organization of early sedentary hunter-gatherers and monumental symbolism in Neolithic Anatolia to death and identity in Bronze and Iron Ages, as well as human-animal interactions and dietary habits during the Bronze Age in Western Anatolia, identity and space relations in the Hellenistic world, ways of eating and dying in Late Roman and Middle Byzantine periods, and the changing representations of the Roman emperors.

Toplantının son gününde, dördüncü ve beşinci oturumda ise Türkiye arkeolojisinin nasıl kimliklendirildiği, hangi kavramsal ve yaklaşımsal sınırlar içerisinde konumlandığı ve ne gibi yeni söylemler üretmesi gerektiğini konuştuk. Feminist teorilerden beslenen toplumsal cinsiyet çalışmalarının dünyada 1990'lardan itibaren ivme kazanırken neden Türkiye arkeolojisinde geç kaldığını arkeolojinin teorik, toplumsal ve siyasal bağlamında tartıştık. Bu tartışmada bilgi üretiminin politik ve seçici bir süreç olduğu ve arkeoloğun bağlamından bağımsız düşünülmemeyeceği çeşitli vaka çalışmaları ve araştırmalar üzerinden bir kez daha doğrulanmış oldu. Türkiye arkeolojisinin “yerli ve milli” söylemi, bu söylemin yarattığı politik dönüşümler ve Türkiye arkeolojisinin kimliğine olan etkilerini tartıştığımız son oturumda ise Türkiye arkeolojisinin kurumsal, tarihsel ve politik olarak yarattığı kabuğunu kırması, arkeolojiyi yöntemsel ve metodolojik olarak güncel ve evrensel tartışmaların odağına taşımanın gerekliliğinin altını çizmiş olduk. Kimlikler temalı TAG-Türkiye üçüncü toplantısının zihin açıcı, özgün konuşmalar ve tartışmalarla böylesi bir ortama büyük katkı sağlamış olması sevindiricidir.

The last day of the meeting covered papers focusing on the archaeological discourse and how it relates to our approaches to identity. We discussed the late arrival of gender archaeology in Turkey within its political and theoretical context, as well as the content of the knowledge produced in Turkish archaeology with a discourse analysis approach. The last session dealt with the political roots of Turkish archaeology and how the current “native and local” discourse in Turkish archaeology affects its prospects. The need for a breakthrough from the traditional discourse and practice of Turkish archaeology was emphasized.

TEORİK ARKEOLOJİ GRUBU - III. TÜRKİYE TOPLANTISI
III. MEETING OF THE THEORETICAL ARCHAEOLOGY GROUP - TURKEY



TAG-Türkiye üçüncü toplantısının arkeolojide kimlik çalışmalarının geldiği noktayı tartışmak için önemli bir platform haline gelmesinde emeği geçen herkese çok teşekkür ederiz. Düşünmek, sorgulamak, daha fazla tartışmak ve ötesine geçebilmek için bir sonraki TAG-Türkiye’de buluşmak üzere... Sağlık ve sevgiyle kalın.

The third meeting of TAG-Turkey was full of intriguing papers and a lively discussion atmosphere. We are thrilled to have contributed to the current debates in the archaeology of identities within a wide-ranging framework in a methodological and theoretical sense. We are grateful to everyone who has contributed to making this happen!

Sempozyumun sona ermesinin ardından bir sonraki TAG-Türkiye toplantısının nerede yapılacağı, temasının ne olacağı ve organizasyonun kimler tarafından üstlenileceğini belirlemek için, tagturkey2021@gmail.com adresine mail atmış olan adaylar arasından seçimi TAG-Türkiye ulusal komitesi gerçekleştirecektir. Sıradaki TAG-Türkiye toplantısı için takipte kalın!

As we have received applications for candidacy for organizing the next meeting, the TAG-Turkey national committee is currently in the process of selecting the organizing committee of TAG-Turkey IV. Keep following us for the announcement of TAG-Turkey IV!

TAG-Türkiye III Düzenleme Komitesi | TAG-Turkey III Organizing Committee
Melis Uzdurum - Sera Yelözer - Ece Sezgin - Dilara Nil Çolak

TAG-Türkiye Komitesi | TAG-Turkey National Committee
Çiler Çilingiroğlu - Elif Koparal - Güneş Duru - Kenan Eren - Melis Uzdurum - Sera Yelözer - Ece Sezgin - Dilara Nil Çolak



Bizi takip edin / Follow us:

tagturkey2021@gmail.com
www.tagturkey2021.com



tagturkey2021